



PRAVIDLA PRO HODNOCENÍ VÝSLEDKŮ VZDĚLÁVÁNÍ ŽÁKŮ (příloha školního řádu)

Číslo jednací, spisový znak, skartační znak	Ř2/2026	A.1	A.5
Vypracoval:	Mgr. David Bečvář, ředitel školy		
Vydal:	Mgr. David Bečvář, ředitel školy		
Pedagogická rada projednala dne:	24.8.2026		
Školská rada byla seznámena v rámci projednání školního řádu dne:	15.9.2026		
Pravidla nabývají účinnosti ode dne:	16.9.2026		

Obsah

1. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání	3
2. Hodnocení chování žáků.....	4
2.1 Zásady hodnocení chování.....	4
2.2 Stupně hodnocení chování a jejich charakteristika	5
2.3 Kázeňská opatření a jejich vztah k hodnocení chování.....	5
3. Sebehodnocení žáků.....	6
3.1 Zásady sebehodnocení.....	6
4. Stupně hodnocení prospěchu a kritéria klasifikace	6
4.1 Stupně hodnocení prospěchu	6
4.2 Kritéria klasifikace podle typu předmětu.....	7
4.2.1 Předměty s převahou teoretického zaměření.....	7
4.2.2 Předměty s převahou praktického zaměření.....	8
4.2.3 Předměty s převahou výchovného zaměření	9
5. Způsob získávání podkladů pro hodnocení	10
5.1 Zdroje podkladů pro hodnocení.....	10
5.2 Počet známek a zásady zkoušení	10
5.3 Oznámení známek a zpětná vazba.....	10
5.4 Rozvržení zkoušek a písemných prací	11
5.5 Evidence klasifikace.....	11
5.6 Záznamy v katalogovém listu	11
5.7 Archivace písemných prací.....	11
5.8 Zásady pedagogického taktu.....	11
5.9 Informace z poradenských zařízení.....	11
5.10 Elektronická žákovská knížka (Škola Online).....	11
5.11 Váha známek a stanovení výsledné klasifikace.....	12
6. Komisionální a opravné zkoušky	12

6.1 Přezkoumání výsledků hodnocení žáka	12
6.2 Komisionální přezkoušení	12
6.3 Opravná zkouška	13
7. Systém péče o žáky s podpůrnými opatřeními a specifickými vzdělávacími potřebami.....	13
7.1 Podpůrná opatření 1. stupně	13
7.2 Podpůrná opatření 2.–5. stupně	14
7.3 Způsob hodnocení žáků s podpůrnými opatřeními	14
7.4 Vzdělávání nadaných žáků	14
7.5 Způsob hodnocení žáků – cizinců.....	14
8. Celkové hodnocení žáka	15
8.1 Formy celkového hodnocení.....	15
8.2 Prospěl s vyznamenáním.....	15
8.3 Prospěl	15
8.4 Neprospěl.....	15
8.5 Nehodnocen.....	16
8.6 Slovní hodnocení.....	16
8.7 Požadavky na obsah slovního hodnocení	16
8.8 Zásady stanovení hodnocení na vysvědčení při slovním hodnocení	16

1. Zásady hodnocení průběhu a výsledků vzdělávání

1. Hodnocení žáka je nedílnou součástí vzdělávacího procesu. Slouží k poskytování zpětné vazby žákovi, učiteli i zákonným zástupcům a podporuje další rozvoj žáka.
 2. Vysvědčení se vydává:
 - za první pololetí ve formě vysvědčení nebo výpisu,
 - za druhé pololetí ve formě vysvědčení.
 3. Hodnocení na vysvědčení může být vyjádřeno:
 - klasifikačním stupněm,
 - slovním hodnocením,
 - nebo jejich kombinací.
 4. Klasifikace je jednou z forem hodnocení a využívá předem stanovenou stupnici.
 5. Hodnocení zahrnuje klasifikaci průběžnou i celkovou:
 - průběžná klasifikace sleduje dílčí výsledky a projevy žáka,
 - celková klasifikace vyjadřuje úroveň výsledků na konci pololetí.
 6. Celkový prospěch není aritmetickým průměrem všech známek. Učitel hodnotí žákovu celkovou úroveň dosažených výsledků za celé období.
 7. Při hodnocení učitel přihlíží k:
 - očekávaným výstupům ŠVP v daném předmětu,
 - věku žáka, jeho možnostem a osobnostním předpokladům,
 - míře jeho píle, snahy a celkového přístupu,
 - okolnostem, které mohly výkon žáka ovlivnit.
 8. Chování žáka neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.
 9. Při hodnocení učitel dbá na přiměřenou náročnost, spravedlnost a pedagogický takt.
 10. Klasifikační stupeň určuje učitel, který v daném předmětu vyučuje. Pokud ve stejném předmětu působí více učitelů, stanoví výslednou klasifikaci po vzájemné dohodě.
 11. Zákonní zástupci jsou o výsledcích informováni:
 - průběžně prostřednictvím školního informačního systému,
 - na vyžádání,
 - při výrazném zhoršení prospěchu bezodkladně a prokazatelným způsobem.
 12. Vzdělávání na dálku (§ 184a školského zákona):

Při vzdělávání na dálku je žákům poskytována pravidelná zpětná vazba. Hodnocení může mít formu formativní, klasifikační i slovní.

Nedostačující zapojení žáka do vzdělávání na dálku, přetrvává-li i po upozornění zákonných zástupců, je řešeno ve spolupráci s OSPOD.
 13. Postup do vyššího ročníku:

Do vyššího ročníku postupuje žák, který na konci druhého pololetí prospěl ve všech povinných předmětech stanovených ŠVP,

s výjimkou:

 - předmětů výchovného zaměření dle RVP,
 - předmětů, z nichž byl uvolněn.
- Bez ohledu na prospěch postupují také:
- žáci 1. stupně, kteří již v rámci 1. stupně opakovali ročník,
 - žáci 2. stupně, kteří již v rámci 2. stupně opakovali ročník.
14. Nehodnocení ve 2. pololetí znamená povinnost opakovat ročník, není-li stanoveno jinak (§ 52 školského zákona).

15. Nehodnocení v 1. pololetí:
Pokud nelze žáka hodnotit na konci prvního pololetí, ředitel školy stanoví náhradní termín, nejpozději do dvou měsíců.
Není-li žák hodnocen ani v náhradním termínu, je za pololetí nehodnocen.
16. Nehodnocení ve 2. pololetí:
Není-li žák hodnocen na konci druhého pololetí, musí být termín stanoven tak, aby proběhl nejpozději do konce září následujícího školního roku.
Do doby hodnocení žák navštěvuje nejbližší vyšší ročník (nebo znovu 9. ročník).
17. Přezkoumání hodnocení:
Má-li zákonný zástupce pochybnosti o správnosti hodnocení, může podat žádost o přezkoumání do 3 pracovních dnů od převzetí vysvědčení.
Postup je uveden v části „Komisionální a opravné zkoušky“.
18. Opakování ročníku:
Žák opakuje ročník, pokud neprospěl nebo nemohl být hodnocen.
Neplatí pro žáka, který již jednou v rámci daného stupně opakoval — ten může opakovat ročník pouze ze závažných zdravotních důvodů.
19. Žák po splnění povinné školní docházky:
Ředitel školy může na žádost povolit opakování ročníku i žákovi, který již povinnou školní docházku splnil, pokud to odůvodňují jeho výsledky a vzdělávací potřeby.

2. Hodnocení chování žáků

Hodnocení chování vyjadřuje, jak žák dodržuje pravidla školního řádu, zásady slušného chování a bezpečnosti ve škole a na akcích organizovaných školou. Hodnocení chování je odděleno od hodnocení prospěchu a neovlivňuje klasifikaci výsledků ve vyučovacích předmětech.

2.1 Zásady hodnocení chování

1. Návrh klasifikace chování předkládá třídní učitel po projednání s učiteli, kteří ve třídě vyučují, případně s dalšími pedagogickými pracovníky.
 2. Kritériem hodnocení chování je zejména:
 - dodržování školního řádu,
 - respektování pokynů pedagogických pracovníků,
 - ohleduplné jednání se žáky a zaměstnanci školy,
 - odpovědnost, spolehlivost a bezpečné chování,
 - opakování nebo závažnost přestupků,
 - ochota k nápravě a reakce na výchovná opatření.
 3. Škola hodnotí chování žáka ve všech situacích spojených se školou, zejména:
 - ve výuce,
 - ve školní družině,
 - na akcích organizovaných školou (výjezdy, výlety, soutěže, exkurze, apod.).
 4. Nedostatky v chování se projednávají na pedagogické radě.
O snížení stupně chování nebo o udělení kázeňského opatření rozhoduje pedagogická rada formou usnesení.
 5. Informování zákonných zástupců:
 - průběžně prostřednictvím elektronické žákovské knížky,
 - v průběhu klasifikačního období podle potřeby,
 - bezprostředně v případě závažného nebo mimořádného porušení školního řádu.
-

2.2 Stupně hodnocení chování a jejich charakteristika

Stupeň 1 – velmi dobré chování

Žák:

- dodržuje školní řád a pravidla slušného chování,
 - chová se ohleduplně, odpovědně a bezpečně,
 - drobných přestupků se dopouští výjimečně a po upozornění je napravuje,
 - respektuje pokyny všech zaměstnanců školy,
 - pozitivně přispívá k práci třídy.
-

Stupeň 2 – uspokojivé chování

Žák:

- pravidla školního řádu porušuje opakovaně méně závažným způsobem,
 - potřebuje častější domluvy a upozornění,
 - opakovaně narušuje práci třídy nebo činnosti školy,
 - má potíže s dodržováním pravidel a pokynů, ale po zásahu učitele je obvykle napravuje,
 - ve vztazích může jednat neohleduplně nebo nespolupracovat.
-

Stupeň 3 – neuspokojivé chování

Žák:

- dopouští se závažných nebo opakovaných porušení školního řádu,
 - svým chováním může ohrožovat bezpečnost, zdraví nebo dobré klima školy,
 - často nerespektuje pokyny pedagogických pracovníků,
 - odmítá nápravu nebo se k ní staví negativně,
 - přestupky přetrvávají i přes udělená kázeňská opatření,
 - dlouhodobě a výrazně ztěžuje práci třídy nebo narušuje školní prostředí.
-

2.3 Kázeňská opatření a jejich vztah k hodnocení chování

1. Kázeňská opatření jsou výchovnými prostředky, které pomáhají žákovi uvědomit si nevhodné chování a napravit ho.
Patří mezi ně:
 - napomenutí třídního učitele,
 - důtka třídního učitele,
 - důtka ředitele školy.
2. Kázeňské opatření není automatickým důvodem ke snížení klasifikace chování.
O klasifikaci se rozhoduje podle celkového chování žáka za celé klasifikační období.
3. Při posuzování chování se hodnotí zejména:
 - četnost přestupků,
 - jejich závažnost,
 - dopad na bezpečnost a klima třídy,
 - reakce žáka na domluvy, doporučení a opatření,
 - ochota spolupracovat na nápravě.
4. Uložení kázeňského opatření se zaznamenává do školní dokumentace a do elektronické žákovské knížky.

3. Sebehodnocení žáků

Sebehodnocení je důležitou součástí procesu učení a podporuje aktivní zapojení žáků do vlastní vzdělávací činnosti. Pomáhá žákům rozvíjet schopnost reflektovat vlastní práci, plánovat další kroky a přebírat odpovědnost za svůj pokrok.

3.1 Zásady sebehodnocení

1. Sebehodnocení je nedílnou součástí procesu hodnocení žáků.
Umožňuje žákům porozumět tomu, co se učí, jak se učí a co mohou dále zlepšit.
2. Sebehodnocení posiluje sebeúctu, sebedůvěru a odpovědnost žáků za jejich učení a práci.
3. Chyba je chápána jako přirozená součást učení.
Učitel podporuje bezpečné prostředí, ve kterém se žák nebojí chybovat a vnímat chybu jako zdroj poučení.
Pedagogičtí pracovníci s žáky chyby reflektují a umožňují jim provádět opravy.
4. Při sebehodnocení se žák zaměřuje zejména na:
 - co se mu daří,
 - co potřebuje zlepšit,
 - jaké kroky podnikne dále.
5. Žák je v průběhu školní práce veden k tomu, aby své výkony a výsledky komentoval, porovnával je s cíli výuky a reflektoval vlastní pokrok.
6. Sebehodnocení doplňuje učitelské hodnocení, nenahrazuje ho.
Učitel pracuje se sebehodnocením jako s jedním z podkladů pro podporu žáka, nikoli jako s podkladem pro klasifikaci známkou.
7. Škola podporuje využívání různých forem sebehodnocení, například:
 - jednoduché hodnoticí tabulky nebo škály,
 - reflexní věty nebo deníky,
 - hodnoticí listy po dokončení úkolu nebo projektu,
 - ústní reflexi během či na konci výuky, a jiné.
8. Znamky nejsou jediným prostředkem motivace.
Škola využívá i jiné formy povzbuzení, jako je slovní ocenění, portfolio pokroku, prezentace práce či sebehodnotící rozhovory.

4. Stupně hodnocení prospěchu a kritéria klasifikace

4.1 Stupně hodnocení prospěchu

Výsledky vzdělávání žáka v jednotlivých povinných a nepovinných předmětech stanovených školním vzdělávacím programem se na vysvědčení při použití klasifikace hodnotí těmito stupni prospěchu:

- 1 – výborný
- 2 – chvalitebný
- 3 – dobrý
- 4 – dostatečný
- 5 – nedostatečný

Průběžná klasifikace se uplatňuje při hodnocení dílčích výsledků a projevů vzdělávání žáka v jednotlivých předmětech. V průběžném hodnocení může učitel k upřesnění využít známku doplněnou o znaménko mínus (např. 1–, 2–, 3–, 4–).

Školní informační systém může zobrazovat průběžný vážený průměr nebo jeho slovní či grafické vyjádření

(např. 2+, 3+). Tyto údaje mají pouze informativní charakter a nejsou klasifikačním stupněm podle pravidel hodnocení

Pro účely klasifikace se předměty dělí na:

- předměty s převahou teoretického zaměření,
- předměty s převahou praktického zaměření,
- předměty s převahou výchovného zaměření.

Kritéria pro jednotlivé stupně prospěchu vycházejí z charakteru daného předmětu; učitel posuzuje žakovy výkony komplexně a nepřeceňuje žádné dílčí kritérium.

4.2 Kritéria klasifikace podle typu předmětu

4.2.1 Předměty s převahou teoretického zaměření

Při hodnocení výsledků v předmětech s převahou teoretického zaměření se sleduje zejména:

- porozumění učivu a schopnost ho využít,
- přesnost a kvalita práce,
- samostatnost a aktivita při řešení úkolů,
- ústní a písemný projev,
- schopnost spolupráce a reflexe (sebehodnocení).

Stupeň 1 – výborný

Žák:

- rozumí učivu do hloubky a dokáže ho vysvětlit i použít v nových situacích,
- pracuje přesně, pečlivě a většinou bez chyb,
- řeší úkoly samostatně a aktivně, často tvořivě,
- ústně i písemně se projevuje správně, srozumitelně a úplně,
- spolupracuje v týmu a dokáže kvalitně hodnotit vlastní práci.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák:

- učivu rozumí, dělá pouze menší chyby, které dokáže opravit,
- běžné úkoly zvládá samostatně, u náročnějších potřebuje menší podporu,
- pracuje svědomitě a je většinou aktivní,
- jeho projevy jsou převážně správné a srozumitelné,
- zvládá základní sebehodnocení.

Stupeň 3 – dobrý

Žák:

- má dílčí mezery, ale splňuje minimální požadavky,
- potřebuje častější vedení učitele, zejména v náročnějších úkolech,
- dopouští se chyb v souvislostech a při aplikaci učiva,
- jeho projevy jsou méně přesné nebo neúplné,
- v týmu pracuje spíše pasivně, sebehodnocení zvládá částečně.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák:

- má významnější mezery v učivu, ale s pomocí zvládá základní učivo,
- pracuje pouze s trvalou podporou učitele,
- dopouští se častých chyb a obtížně je napravuje,
- projevy jsou nepřesné, neúplné a nejisté,

- spolupracuje omezeně, sebehodnocení je teprve v počátcích.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák:

- neovládá ani základní učivo daného ročníku,
- není schopen splnit minimální požadavky ani s podporou,
- chybí mu základní dovednosti potřebné k řešení úkolů,
- jeho projevy jsou velmi nepřesné, nesrozumitelné nebo neúplné,
- nespolupracuje a nedokáže reflektovat vlastní práci.

4.2.2 Předměty s převahou praktického zaměření

Při hodnocení výsledků v předmětech s převahou praktického zaměření se sleduje zejména:

- praktická dovednost a zručnost,
- dodržování pracovních postupů,
- bezpečné a samostatné zacházení s nástroji a materiály,
- kvalita, funkčnost a dokončenost práce,
- pracovní nasazení, pečlivost a organizace práce,
- schopnost spolupráce a dodržování pravidel bezpečnosti.

Stupeň 1 – výborný

Žák:

- pracuje samostatně, pečlivě a bezpečně,
- dodržuje pracovní postupy a pravidla BOZP,
- jeho práce je kvalitní, přesná a esteticky zpracovaná,
- umí si poradit i v nových situacích a řešit drobné problémy,
- aktivně spolupracuje a je oporou ostatním.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák:

- pracuje převážně samostatně a bezpečně,
- postupy dodržuje s menšími připomínkami,
- výsledky práce jsou dobré, občas s drobnými chybami,
- běžné úkoly zvládá, u náročnějších potřebuje podporu,
- snaží se o kvalitní práci a aktivně spolupracuje.

Stupeň 3 – dobrý

Žák:

- pracuje nejistě, potřebuje častější dohled,
- chybí v postupech, ale je schopen je s pomocí opravit,
- výsledky práce mají znatelné nedostatky, ale jsou dokončené,
- při spolupráci je méně aktivní a vyžaduje vedení,
- základní pravidla BOZP dodržuje, někdy s připomenutím.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák:

- pracuje jen s trvalou podporou učitele,
- má potíže s dodržováním postupů a organizací práce,
- výsledky práce jsou nedokonalé, často nedokončené nebo nepřesné,
- dopouští se chyb, které jen obtížně napravuje,
- pravidla bezpečnosti dodržuje až po opakovaných upozorněních.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák:

- nesplňuje ani základní požadavky praktických úkolů,
 - práce je nefunkční, nedokončená nebo nebezpečná,
 - nedodržuje pracovní postupy ani po opakovaných pokynech,
 - nezvládá základní pravidla BOZP a může ohrožovat sebe či ostatní,
 - nepracuje, nespolupracuje a nereaguje na podporu učitele.
-

4.2.3 Předměty s převahou výchovného zaměření

Při hodnocení v předmětech výchovného zaměření (např. hudební, výtvarná, tělesná, dramatická výchova apod.) se sleduje zejména:

- aktivita, snaha a zájem žáka,
- pokrok a individuální úsilí,
- zvládnutí praktických a tvořivých dovedností,
- schopnost spolupráce a účasti na činnostech,
- dodržování pokynů a bezpečnosti,
- kreativita, vytrvalost a ochota pracovat.

Stupeň 1 – výborný

Žák:

- pracuje aktivně, s velkou snahou a zájmem,
- projevuje kreativitu, vytrvalost a samostatnost,
- dosahuje velmi dobrých výsledků vzhledem ke svým možnostem,
- v činnostech prokazuje zřetelný pokrok a překonává překážky,
- spolupracuje a dodržuje bezpečnostní i organizační pokyny.

Stupeň 2 – chvalitebný

Žák:

- pracuje svědomitě a aktivně,
- jeho výsledky odpovídají věku a možnostem,
- drobné chyby se snaží opravovat,
- pracuje většinou samostatně nebo s malou pomocí,
- spolupracuje bez větších potíží a chová se zodpovědně.

Stupeň 3 – dobrý

Žák:

- pracuje nepravidelně, jeho aktivita kolísá,
- dosahuje základních výsledků, které splňují minimální požadavky,
- v činnostech potřebuje častější vedení,
- má potíže s vytrvalostí nebo dodržováním pokynů,
- spolupracuje, ale je spíše pasivní.

Stupeň 4 – dostatečný

Žák:

- pracuje na základní úrovni a s malou snahou,
- obtížně dodržuje pokyny a bezpečnostní pravidla,
- výsledky práce jsou nedostatečné, často nedokončené nebo nepřesné,
- vyžaduje trvalou podporu učitele,
- pokrok je minimální.

Stupeň 5 – nedostatečný

Žák:

- ani po podpoře učitele neprojevuje snahu nebo aktivitu,
- neplní základní požadované úkoly,
- opakovaně nedodržuje pokyny a může ohrožovat sebe nebo ostatní,
- výsledky práce jsou neúplné a nesplňují minimální požadavky,
- neprojevuje ochotu spolupracovat ani se zlepšovat.

5. Způsob získávání podkladů pro hodnocení

Podklady pro hodnocení a klasifikaci musí být průkazné, objektivní a umožnit komplexní posouzení výsledků vzdělávání žáka. Učitel při získávání podkladů postupuje tak, aby měl dostatek relevantních informací o práci žáka, jeho pokroku, úsilí i případných obtížích.

5.1 Zdroje podkladů pro hodnocení

Učitel získává podklady pro hodnocení zejména těmito metodami:

- soustavným diagnostickým pozorováním žáka při výuce, samostatné práci i skupinových činnostech,
 - sledováním výkonů žáka a jeho pravidelné připravenosti na vyučování,
 - ústními, písemnými, praktickými, grafickými či pohybovými zkouškami,
 - didaktickými testy a dalšími způsoby ověřování,
 - kontrolními písemnými pracemi a praktickými zkouškami podle ŠVP,
 - analýzou žákovy práce (sešity, projekty, modely, prezentace, výrobky atd.),
 - konzultacemi s ostatními vyučujícími, výchovným poradcem či školním poradenským pracovištěm,
 - rozhovory se žákem a jeho zákonnými zástupci,
 - u vzdělávání na dálku též úkolem žáka ukládaným v osobním portfoliu (v listinné nebo digitální podobě).
-

5.2 Počet známek a zásady zkoušení

1. Žák musí mít z každého předmětu za pololetí alespoň dvě známky, které vzniknou z průběžného hodnocení v průběhu celého klasifikačního období.
 2. Není přípustné přezkušovat žáky na konci pololetí „z učiva celého období“. Výjimkou jsou znalosti nutné k porozumění aktuálně probíranému učivu.
 3. Zkoušení probíhá zpravidla před třídou, aby byl zajištěn rovný přístup. Individuální přezkušování mimo výuku se používá pouze v odůvodněných případech a na základě doporučení školského poradenského zařízení (např. VPU, SPU).
 4. Učitel bere při klasifikaci v úvahu pouze podklady, které žákovi sdělil a které s ním dostatečně projednal.
-

5.3 Oznámení známek a zpětná vazba

1. Učitel žákovi oznámí výsledek každé klasifikace a vysvětlí důvody hodnocení.
2. Ústní zkoušení – výsledek je oznámen ihned.
3. Písemné práce – učitel se snaží oznámit výsledek písemné práce žákům co nejdříve.

4. Všechny známky, které jsou zohledněny při celkové klasifikaci, jsou průběžně zapisovány do elektronické žákovské knížky.
 5. Učitel využívá též sebehodnocení žáka jako podpůrný nástroj pro poskytování zpětné vazby.
-

5.4 Rozvržení zkoušek a písemných prací

1. Kontrolní a souhrnné práce učitel rozvrhuje rovnoměrně v průběhu školního roku, aby nedocházelo k jejich kumulaci.
 2. Shrnující písemnou práci z většího celku učiva oznámí učitel žákům s dostatečným předstihem a její termín sdělí ostatním vyučujícím.
 3. V jednom dni mohou žáci konat maximálně jednu delší písemnou práci tohoto typu.
-

5.5 Evidence klasifikace

1. Učitel vede průkaznou evidenci všech známek a způsobů ověření.
 2. V případě dlouhodobé nepřítomnosti učitele nebo ukončení jeho pracovního poměru je povinen předat veškeré podklady zastupujícímu učiteli nebo vedení školy.
-

5.6 Záznamy v katalogovém listu

Do katalogového listu žáka se zapisují:

- výsledky klasifikace,
 - udělená výchovná opatření,
 - další relevantní údaje o chování a práci žáka.
-

5.7 Archivace písemných prací

1. Písemné a grafické práce, které nejsou součástí učebnice a pracovních sešitů, a jsou podkladem pro klasifikaci, se uchovávají po dobu, kdy se lze proti hodnocení odvolat:
 - celý školní rok včetně hlavních prázdnin,
 - u žáků s odloženou klasifikací nebo opravným termínem do 30. října následujícího školního roku.
 2. Opravené práce musí být předloženy žákům a na požádání také jejich zákonným zástupcům.
-

5.8 Zásady pedagogického taktu

Pedagogičtí pracovníci při zkoušení a hodnocení dodržují zejména tato pravidla:

- nezkoušejí žáky ihned po jejich návratu po delší absenci,
 - zkoušením sledují především to, co žák umí, nikoliv vyhledávání chyb,
 - klasifikují pouze probrané učivo,
 - nechávají žákům dostatek času na pochopení, procvičení a osvojení učiva.
-

5.9 Informace z poradenských zařízení

Třídní učitel, případně výchovný poradce, seznamuje vyučující s doporučeními školského poradenského zařízení, která se týkají způsobu klasifikace a podpory žáka.

5.10 Elektronická žákovská knížka (Škola Online)

- Uživatelé jsou povinni zabezpečit své účty silným heslem a po práci se řádně odhlásit.
- Zákonným zástupcům jsou zpřístupněny pouze informace týkající se jejich dítěte.

5.11 Váha známek a stanovení výsledné klasifikace

1. Každé známce může být přidělena váha podle typu a náročnosti ověření (v rozmezí 25% až 100%).
2. Vypočtený průměr známky není závazný – výslednou klasifikaci stanoví učitel na základě komplexního posouzení práce žáka za celé pololetí.

6. Komisionální a opravné zkoušky

Komisionální a opravné zkoušky upravuje zákon č.561/2004 Sb. (školský zákon) a vyhláška č. 48/2005 Sb. Tato kapitola stanovuje školní pravidla jejich organizace, průběhu a navazující administrace.

6.1 Přezkoumání výsledků hodnocení žáka

1. Má-li zákonný zástupce nezletilého žáka pochybnosti o správnosti hodnocení na konci prvního nebo druhého pololetí, může do 3 pracovních dnů ode dne převzetí vysvědčení, podat žádost o přezkoumání výsledků hodnocení řediteli školy.
 2. Je-li vyučujícím předmětu ředitel školy, žádost se podává krajskému úřadu.
 3. Pokud není stanoveno jinak, ředitel školy nebo krajský úřad nařídí komisionální přezkoušení, které se koná:
 - do 14 dnů od doručení žádosti, nebo
 - v jiném termínu dohodnutém se zákonným zástupcem.
 4. Česká školní inspekce poskytne součinnost na žádost ředitele školy nebo krajského úřadu.
 5. Týká-li se žádost hodnocení chování nebo hodnocení v předmětech výchovného zaměření, ředitel školy (nebo krajský úřad) přezkoumá, zda byla při hodnocení dodržena pravidla stanovená školním řádem a § 30 odst. 2 školského zákona.
 - Pokud došlo k porušení pravidel - hodnocení se změní.
 - Pokud k porušení nedošlo - hodnocení se potvrdí.Rozhodnutí musí být učiněno do 14 dnů od doručení žádosti.
 6. Výsledek přezkoumání již nelze napadnout novou žádostí.
-

6.2 Komisionální přezkoušení

1. Komisi jmenuje ředitel školy.
Je-li vyučujícím daného předmětu ředitel školy, komisi jmenuje krajský úřad.
2. Komise je tříčlenná, tvoří ji:
 - předseda – ředitel nebo jím pověřený učitel; je-li vyučujícím ředitel, pak osoba jmenovaná krajským úřadem,
 - zkoušející učitel – vyučující daného předmětu nebo jiný kvalifikovaný učitel,
 - přísedící – jiný učitel stejného předmětu nebo příbuzné vzdělávací oblasti dle RVP.
3. Průběh přezkoušení:
 - komise hodnotí výkon žáka na základě stanovených požadavků ŠVP,
 - výsledek přezkoušení určuje komise hlasováním,
 - výsledek se vyjadřuje známkou nebo slovním hodnocením.
4. Výsledek přezkoušení je konečný a nelze jej znovu přezkoumávat.
5. Pokud dojde ke změně výsledného hodnocení, škola žákovi vydá nové vysvědčení.
6. O přezkoušení se pořizuje protokol, který:
 - obsahuje průběh a výsledek přezkoušení,
 - podepisují všichni členové komise,
 - je uložen ve školní dokumentaci.

7. Žák může v jednom dni vykonat pouze jedno komisionální přezkoušení.
 8. Pokud se žák nemůže ze závažných důvodů dostavit, stanoví se náhradní termín přezkoušení. Nedostaví-li se žák k přezkoušení bez řádné omluvy, považuje se přezkoušení za neúspěšné.
 9. Obsah a rozsah komisionálního přezkoušení stanoví ředitel školy v souladu se školním vzdělávacím programem.
 10. Vykonání komisionálního přezkoušení neomezuje možnost konat opravnou zkoušku.
 11. Třídní učitel po ukončení přezkoušení:
 - provede záznam do katalogového listu,
 - zajistí aktualizaci elektronické dokumentace,
 - vydá žákovi nové vysvědčení (je-li to nutné).
-

6.3 Opravná zkouška

1. Opravnou zkoušku konají:
 - žáci, kteří mají na konci druhého pololetí nejvýše dvě nedostatečné,
 - žáci 9. ročníku, kteří neprospěli nejvýše ze dvou povinných předmětů.Opravné zkoušky se nekonají z předmětů výchovného zaměření.
2. Opravné zkoušky se konají nejpozději do 31. srpna příslušného školního roku. Termíny zkoušek a konzultací stanoví ředitel školy po červnové pedagogické radě.
3. Žák může v jednom dni konat nejvýše jednu opravnou zkoušku.
4. Opravná zkouška je komisionální. Složení komise odpovídá pravidlům pro komisionální přezkoušení.
5. Nevykoná-li žák opravnou zkoušku úspěšně nebo se k ní bez omluvy nedostaví, žák neprospěl.
6. Ze závažných důvodů může ředitel školy stanovit náhradní termín, a to nejpozději do 15. září následujícího školního roku. Do té doby je žák dočasně zařazen do nejbližšího vyššího ročníku (popř. znovu do 9. ročníku).
7. Na vysvědčení se uvede datum poslední opravné zkoušky.
8. Třídní učitel po ukončení přezkoušení:
 - provede záznam do katalogového listu,
9. Zajistí aktualizaci elektronické dokumentace.

7. Systém péče o žáky s podpůrnými opatřeními a specifickými vzdělávacími potřebami

7.1 Podpůrná opatření 1. stupně

1. Ředitel školy může rozhodnout o poskytování podpůrných opatření 1. stupně bez doporučení školského poradenského zařízení a bez souhlasu zákonného zástupce, v souladu s vyhláškou č. 27/2016 Sb.
 2. Podpůrná opatření 1. stupně zahrnují zejména:
 - úpravy metod a forem práce,
 - individualizaci zadání, tempa a rozsahu učiva,
 - podpůrné pomůcky, úpravu hodnocení,
 - doplňující vysvětlení, opakování, doučování apod.
 3. K těmto opatřením může škola vypracovat Plán pedagogické podpory (PLPP), ve kterém stanoví cíle, konkrétní opatření a způsob sledování pokroku žáka.
 4. Pro další posouzení vzdělávacích potřeb žáka může škola využít služeb školního poradenského pracoviště (školní psycholog, speciální pedagog, výchovný poradce).
-

7.2 Podpůrná opatření 2.–5. stupně

1. Podpůrná opatření 2.–5. stupně lze poskytovat pouze na základě doporučení školského poradenského zařízení (PPP/SPC) a s informovaným souhlasem zákonného zástupce žáka.
 2. Doporučení školského poradenského zařízení může vzejít:
 - z vlastní iniciativy zákonného zástupce,
 - na základě doporučení školy,
 - na základě doporučení orgánu sociálně-právní ochrany dětí (OSPOD).
 3. Škola je povinna zajistit realizaci doporučených podpůrných opatření v rozsahu uvedeném v doporučení a zaznamenat je do školní dokumentace (PLPP, IVP, třídní výkaz, katalogový list).
-

7.3 Způsob hodnocení žáků s podpůrnými opatřeními

1. Hodnocení žáka se podpůrnými opatřeními vychází z jeho speciálních vzdělávacích potřeb a zohledňuje povahu a míru obtíží ve všech předmětech, v nichž se obtíže projevují.
 2. Pedagogičtí pracovníci zdůrazňují motivační složku hodnocení a hodnotí především to, co žák zvládl. Je vhodné využívat různé formy ověřování a hodnocení, např.:
 - bodové a kritériální hodnocení,
 - hodnocení s uvedením počtu chyb,
 - slovní komentáře k práci žáka.
 3. U žáků se SVP se doporučuje, pokud to odpovídá jejich potřebám, slovní hodnocení nebo kombinace slovního hodnocení a klasifikace. Způsob hodnocení je projednán mezi třídním učitelem, výchovným poradcem, ostatními vyučujícími a případně školním psychologem či speciálním pedagogem.
 4. Třídní učitel informuje žáky ve třídě přiměřeným způsobem o individuálních úpravách podmínek u spolužáka (např. delší čas na práci, speciální pomůcky, podpůrná osoba). Tato informace se sděluje vždy pouze obecně a nesmí zasahovat do osobních údajů žáka ani sdělovat jeho diagnózu.
 5. Žák zařazený do zdravotní tělesné výchovy nebo žák s doporučenými úlevami je v předmětu tělesná výchova hodnocen s ohledem na druh a míru zdravotního omezení a v souladu s lékařským posudkem či doporučením školského poradenského zařízení.
-

7.4 Vzdělávání nadaných žáků

1. Škola vytváří v rámci školního vzdělávacího programu podmínky pro maximální rozvoj potenciálu každého žáka, včetně žáků nadaných a mimořádně nadaných.
 2. Nadaným žákům jsou poskytována podpůrná opatření podle vyhlášky č. 27/2016 Sb., zejména:
 - obohacování a rozšiřování učiva,
 - zadávání náročnějších úloh a projektů,
 - individuální vzdělávací plán,
 - zařazování do soutěží, olympiád a projektů.
 3. Škola může pro nadaného žáka uplatnit podpůrná opatření 1.–4. stupně a je povinna zajistit jejich realizaci v rozsahu uvedeném v doporučení poradenského zařízení.
 4. Při hodnocení nadaného žáka se zohledňuje:
 - úroveň jeho vědomostí a dovedností,
 - míra zapojení a spolupráce,
 - schopnost tvořivého využití poznatků,
 - respektování školních pravidel.
-

7.5 Způsob hodnocení žáků – cizinců

1. Při hodnocení žáků – cizinců, kteří plní povinnou školní docházku v České republice, se postupuje podle § 51 a § 52 zákona č. 561/2004 Sb. (školského zákona) a § 14–17 vyhlášky č. 48/2005 Sb. Žáci – cizinci jsou hodnoceni stejným způsobem jako žáci – občané ČR, s výjimkou ustanovení § 15

- odst. 6, které umožňuje odlišný postup při hodnocení některých předmětů na začátku vzdělávání.
2. Úroveň znalosti českého jazyka se považuje za závažnou okolnost, která významně ovlivňuje výkon žáka. Tato skutečnost se zohledňuje při všech formách hodnocení i při klasifikaci.
 3. Žák – občan Slovenské republiky má právo při plnění školních povinností používat slovenský jazyk, s výjimkou předmětu Český jazyk a literatura.
 4. Žák – cizinec nemusí být na konci 1. pololetí hodnocen, pokud jeho znalost českého jazyka neumožňuje spravedlivé hodnocení výkonu ani v náhradním termínu.
Není-li však žák hodnocen na konci 2. pololetí, opakuje ročník v souladu se školským zákonem.
 5. Při hodnocení žáků – cizinců škola používá individuální kritéria, která zohledňují:
 - délku pobytu v ČR,
 - mateřský jazyk a jeho blízkost češtině,
 - aktuální úroveň znalosti češtiny a její vývoj,
 - přístup žáka k výuce, jeho aktivitu a snahu,
 - možnosti domácí přípravy a podporu rodiny.
 6. Hodnocení žáků – cizinců se zaměřuje zejména na:
 - pokrok v osvojování českého jazyka,
 - porozumění zadáním a schopnost se zapojit do výuky,
 - postupné vyrovnávání rozdílů v učivu oproti vrstevníkům.
-

8. Celkové hodnocení žáka

Celkové hodnocení žáka na vysvědčení vyjadřuje výsledky jeho vzdělávání za celé pololetí podle předem stanovených pravidel. Hodnocení může být vyjádřeno klasifikačním stupněm, slovním hodnocením nebo jejich kombinací.

8.1 Formy celkového hodnocení

Žák může být hodnocen těmito způsoby:

- a) prospěl(a) s vyznamenáním,
 - b) prospěl(a),
 - c) neprospěl(a),
 - d) nehodnocen(a).
-

8.2 Prospěl s vyznamenáním

Žák prospěl s vyznamenáním, pokud:

- nemá v žádném povinném předmětu horší klasifikaci než stupeň 2 – chvalitebný,
 - průměr prospěchu z povinných předmětů není horší než 1,50,
 - jeho chování je hodnoceno stupněm 1 – velmi dobré.
-

8.3 Prospěl

Žák prospěl, pokud není hodnocen v žádném povinném předmětu stupněm 5 – nedostatečný.

8.4 Neprospěl

Žák neprospěl, pokud je na konci pololetí:

- v některém povinném předmětu hodnocen stupněm 5 – nedostatečný,
 - nebo nemohl být hodnocen na konci druhého pololetí.
-

8.5 Nehodnocen

Žák je nehodnocen, pokud jej nelze hodnotit na konci prvního pololetí z jednoho nebo více povinných předmětů ani v náhradním termínu.

8.6 Slovní hodnocení

1. O použití slovního hodnocení na vysvědčení rozhoduje ředitel školy na základě žádosti zákonného zástupce.
 2. Třídní učitel po projednání s vyučujícími jednotlivých předmětů provede:
 - převod slovního hodnocení do klasifikace,
 - nebo převod klasifikace do slovního hodnocení při přestupu žáka na školu, která používá jiný způsob hodnocení, na žádost této školy nebo zákonného zástupce.
 3. Pro účely přijímacího řízení na střední školu převede třídní učitel slovní hodnocení do klasifikace po projednání s vyučujícími.
 4. U žáka s vývojovou poruchou učení může ředitel školy povolit slovní hodnocení na základě žádosti zákonného zástupce a doporučení ŠPZ.
-

8.7 Požadavky na obsah slovního hodnocení

Slovní hodnocení musí být jasné, srozumitelné a konkrétní. Obsahuje:

- úroveň vzdělání žáka vzhledem k očekávaným výstupům ŠVP,
- osobnostní a vzdělávací předpoklady žáka a jeho věk,
- vývoj jeho vzdělávacích výsledků v čase,
- píli a přístup k učení,
- okolnosti ovlivňující výkon žáka,
- konkrétní doporučení pro další rozvoj a prevenci případného neúspěchu,
- zdůvodnění hodnocení a doporučení pedagogické podpory.

Slovní hodnocení má podporovat žákův pokrok, ne jej sankcionovat.

8.8 Zásady stanovení hodnocení na vysvědčení při slovním hodnocení

Při použití slovního hodnocení nebo kombinace slovního a známkového hodnocení:

- učitel hodnotí žáka podle kritérií stanovených školou,
- vyjadřuje míru dosažení očekávaných výstupů,
- zohledňuje individuální podmínky, pokrok a úsilí žáka,
- hodnotí především pozitivní stránku výkonu a směřuje žáka k dalším krokům,
- dbá na srozumitelnost a věcnost.

Slovní hodnocení nesmí být vágní, příliš obecné ani hodnotící osobnost žáka.

Použité právní předpisy:

- zákon č. 561/2004 Sb., školský zákon
- vyhláška č. 48/2005 Sb.
- vyhláška č. 27/2016 Sb.